

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES - VERBAL

### încheiat astăzi, 28 februarie 2007, în ședința ordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, prin Dispoziția nr. 39 din 19.02.2007 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 33 de consilieri, absentând motivat domnul consilier Chiriac Ioan și doamna vicepreședinte Angela Boga, (și-au dat demisia din funcția de consilier județean domnii Iancu Dan și Lefter Ioan Silviu).

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, permiteți să încep ședința ordinară; cum este firesc înainte să dau citire ordinii de zi, vă propun să păstrăm un moment de reculegere în memoria celui care a fost secretarul județului, domnul Traian Milon.(Se ține un moment de reculegere). Mulțumesc.

Deci, pentru ședința de astăzi, ordinea de zi este următoarea:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 31 ianuarie 2007.

2. Proiect de hotărâre privind vacantarea mandatului de consilier județean a domnului Iancu Dan .

*Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău*

3. Proiect de hotărâre privind vacantarea mandatului de consilier județean a domnului Lefter Ioan Silviu.

*Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău*

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiilor de fezabilitate, cuprinzând principalii indicatori tehnico-economici pentru realizarea unor obiective de investiții, pe drumurile județene aflate în administrarea Consiliului Județean Bacău.

*Inițiator: D-na. Angela Boga - vicepreședinte Cons. Jud. Bacău*

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații și suprafețe de teren aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău și a Spitalului de Pediatrie Bacău.

*Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău*

6. Proiect de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău

7. Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi contractuale în aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău

8. Proiect de hotărâre privind transformarea a două posturi contractuale la Direcția județeană de Evidență a Persoanelor Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău

9. Proiect de hotărâre privind modificarea funcțiilor de specialitate în cadrul Cabinetului Președintelui Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: d-l Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău

10. Proiect de hotărâre privind avizarea obiectivelor și criteriilor de performanță pentru directorul general al RA AEROPORTUL Bacău.

Inițiator: d-l Benea Dragoș - președinte Cons. Jud. Bacău

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție "Alimentare cu apă a localității Prăjești, comuna Prăjești" județul Bacău, finanțat conform HG nr. 687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Prăjești și administrarea Consiliului Local Prăjești și pentru aprobarea Regulamentului de organizare a activității de exploatare a acestui obiectiv.

Inițiator: d-na Boga Angela- vicepreședinte Cons. Jud. Bacău

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție "Alimentare cu apă a localităților: Tamași Chetriș, Furnicari, comuna Tamași" județul Bacău, finanțat conform HG nr.687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Tamași și administrarea Consiliului Local Tamași și pentru aprobarea Regulamentului de organizare a activității de exploatare a acestui obiectiv.

Inițiator: d-na. Angela Boga - vicepreședinte Cons. Jud. Bacău

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție. "Alimentare cu apă a localității Gioseni comuna Gioseni" județul Bacău, finanțat conform HG nr.687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Gioseni și administrarea Consiliului Local Gioseni și pentru aprobarea Regulamentului de organizare a activității de exploatare a acestui obiectiv.

Inițiator: d-na. Angela Boga -vice președinte Cons. Jud. Bacău

14. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Inițiator: d-na. Angela Boga - vicepreședinte Cons. Jud. Bacău

15. Proiect de hotărâre privind procedurile de acordare a finanțărilor nerambursabile pentru activități nonprofit de interes public județean.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău

16. Diverse.

- Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a Consiliului de Administrație al Asociației ZONA METROPOLITANĂ BACĂU, precum și aprobarea nominalizării reprezentantului Consiliului Județean Bacău din aparatul de specialitate al acestuia ca membru în Comitetul Tehnic al asociației .

Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte Cons. Jud. Bacău

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece **la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 31 ianuarie 2007 și se dă cuvântul domnișoarei secretar Elena Cătălina Zară.

♣ **D-ra Elena Cătălina Zară**, secretar al județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu alin. art. 98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, „la începutul fiecărei ședințe, secretarul supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare”. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe dl președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului județean Bacău din data de 31.01. 2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

♣ Se trece **la punctul 2 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei secretar Elena Cătălina Zară pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind vacantarea mandatului de consilier județean a domnului Iancu Dan .

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece *la punctul 3 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnișoarei secretar Elena Cătălina Zară pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind vacantarea mandatului de consilier județean a domnului Lefter Ioan Silviu.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece *la punctul 4 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director Palea Valentin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea studiilor de fezabilitate, cuprinzând principalii indicatori tehnico-economici pentru realizarea unor obiective de investiții, pe drumurile județene aflate în administrarea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece *la punctul 5 de pe ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director adjunct Dogaru Elena pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații și suprafețe de teren aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău și a Spitalului de Pediatrie Bacău.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, la acest punct v-aș supune atenției și v-aș ruga să supuneți votului dacă este posibil să egalizăm cele două tarife minime între chioșcul pentru comerț cu papetărie și presă, și aparatul, automatele de cafea pentru că până la urmă comerț fac și unii și alții. Iar dacă pentru un aparat automat de cafea nu mai este nevoie să mai angajez un om în de obște, consider că trebuie egalizate. Sau să plece și chioșcul cu același tarif minim ca și automatul de cafea. În al doilea rând v-aș ruga, dacă prin ordinul dumneavoastră numiți comisia de licitație, dacă este posibil să nominalizați în comisia de licitație doi membri ai comisiei de urbanism.

♣ **DI Huluiță Ghiorghe**, consilier: Nu am înțeles de ce trebuie consilier din comisia de urbanism.!? Ce se ridică cumva vreun zgârâie nori la Spitalul de urgență?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Principalial poate fi și de la comisia economică și de la comisia juridică și de la comisia de urbanism, vom vedea la momentul respectiv. Deci, s-a făcut o propunere de egalizare a tarifelor, da? Vreți să o reiterați?

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Da, sigur. Chiar dacă e minoră consider că așa este normal. Deci comerț face și cel cu automatul și cel cu chioșcul de presă, și atunci

să plecăm la ambele cu tarifele minime recomandate cu același tarif minim recomandat.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: La bancomat se vând bani, și afacerea cu bani, este alta, decât afacerea cu cafea. Deci, oricum trebuie să diferentiaze prețurile. Deci, nu poți aduce bancomatul la nivelul presei.

♣ **D-na Dogaru Elena**, director adjunct: Prin hotărârea Consiliului județean nr. 8 din luna ianuarie s-a aprobat deja indexarea tarifelor pentru activitatea de comerț și presă. Deci tarifele sunt deja aprobate de luna trecută. Ceea ce se aprobă acum este numai pentru bancomat și amplasarea aparatelor de cafea și băuturi răcoritoare. Deci, la presă și comerț nu pot modifica sunt aprobate de luna trecută.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Oricum licitația s-ar putea să ducă la prețul pieței, dar propunerea ce încurajează? Care este ținta? Dacă e să o luăm așa, nu este vorba de o sumă imensă, vorbim de o diminuare a veniturilor pentru automatul de cafea. Eu vorbesc de principiu nu vorbesc de sumă. Diminuarea la automatul de cafea care este ținta nu înțeleg. Să o ridicăm?

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Să o ridicăm de la 5,1 la 6, deci înseamnă o creștere la bugetul Consiliului județean. Nu văd un impediment.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Corect.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Bunea Cristian și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece **la punctul 6 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director adjunct Dogaru Elena pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece **la punctul 7 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind transformarea unor posturi contractuale în aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece *la punctul 8 de pe ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind transformarea a două posturi contractuale la Direcția județeană de Evidență a Persoanelor Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Nu aș vrea să fiu în afara ordinii de zi și în afara materialului, dar dacă tot discutăm de Direcția județeană de Evidență Persoanelor, v-aș ruga domnule președinte, să încercăm să găsim o locație, pentru că, în ultima perioadă acești oameni nu mai pot desfășura această activitate în mod corespunzător. Sunt cozi mari, lumea este nemulțumită, cetățenii ni se adresează să luăm măsuri pentru îmbunătățirea acestei activități. La un moment dat se pune în discuție, amenajarea unui cămin de nefamiliști de pe strada Condorilor, care a fost preluat de la întreprinderea de avioane. Nu știu la ora actuală în ce stadiu sunteți cu lucrările de reparații acolo, dacă se mai fac reparații? Vă propun chiar să găsim un spațiu pe care să-l închiriem, pentru că este impropriu ca mii de oameni care calcă zilnic pragul acestei instituții, să stea într-un spațiu de 10-15 mp. Cu ocazia aceasta putem desființa ghișeele acelea unde stă funcționarul într-un cadru de 30 pe 30 de centimetri, și primește actul de la cetățean. Să o luăm înaintea Prefecturii, dacă Prefectura nu vrea să colaboreze cu noi pentru înființarea unui birou comun unde să funcționeze și înmatriculările și eliberarea permiselor de conducere. Măcar noi să facem ceva pentru cetățeanul din județul Bacău pentru că pentru asta suntem aici. Aștept răspunsul dumneavoastră referitor la situația imobilului din strada Condorilor. În eventualitatea că nu este gata și nu putem să investim acolo, să găsim un spațiu pe care să-l închiriem. Această activitate aduce și venituri la Consiliul județean pentru că fiecare om plătește pentru a-și primi documentele, și trebuie să facem ceva pentru cetățeni.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am înțeles domnule consilier, noi deja am investit în această activitate punând spațiile de pe strada Condorilor într-un parteneriat Prefectură, Primărie, Consiliu Județean, în care Primăria municipiului Bacău are majoritatea finanțării, au și licitat această lucrare, au și demarat lucrările, se lucrează, înțeleg că în acest an se va finaliza această lucrare. Sigur că există și varianta de închiriere a unui spațiu până atunci, dar realitatea este că dacă tot s-a rezistat 2 ani și jumătate în această formulă până acum, vom mai rezista 6-7 luni fără a găsi soluții alternative, și se vor muta acolo cu toții într-un spațiu care a fost gândit de la început, a fost proiectat de la început pentru ceea ce va fi. Ceea ce se dorește să fie un flux modern și să răspundă necesităților cetățeanului. Deci, nu este cazul să fac un reproș primăriei, au această lucrare pe mână și am înțeles că o vor finaliza în acest an. Deci vom intra acolo în condiții decente la sfârșitul anului. Până atunci încercăm să rezistăm acestei situații așa cum am rezistat până acum. Acest parteneriat între Prefectură, Consiliu județean, și Primărie a fost semnat încă de pe vremea când era prefect domnul Radu Cătălin Mardare.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece **la punctul 9 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea funcțiilor de specialitate în cadrul Cabinetului Președintelui Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece **la punctul 10 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind avizarea obiectivelor și criteriilor de performanță pentru directorul general al RA AEROPORTUL Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece **la punctul 11 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție "Alimentare cu apă a localității Prăjești, comuna Prăjești" județul Bacău, finanțat conform HG nr. 687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Prăjești și administrarea Consiliului Local Prăjești și pentru aprobarea Regulamentului de organizare a activității de exploatare a acestui obiectiv.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece **la punctul 12 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Cornelia Gireadă pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție "Alimentare cu apă a localităților: Tamași Chetriș, Furnicari, comuna Tamași" județul Bacău, finanțat conform HG nr.687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei

Tamași și administrarea Consiliului Local Tamași și pentru aprobarea Regulamentului de organizare a activității de exploatare a acestui obiectiv.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece **la punctul 13 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție. "Alimentare cu apă a localității Gioseni comuna Gioseni" județul Bacău, finanțat conform HG nr.687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Gioseni și administrarea Consiliului Local Gioseni și pentru aprobarea Regulamentului de organizare a activității de exploatare a acestui obiectiv.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Pentru toate cele trei proiecte de hotărâre privind alimentările cu apă, desigur, odată cu aprobarea acestor hotărâri de Consiliu județean privind trecerea obiectivelor de la Ministerul Transporturilor la Consiliul Județean și apoi la Consiliul local, aprobăm și regulamentul de funcționare pe durata garanției investiției. Sunt 10 alimentări cu apă. Aș vrea să o întreb pe doamna Gireadă, cele 10 sau 7 pe care le-am predat până acum, consiliilor locale, în ce stare sunt, mai funcționează, se respectă regulamentul aprobat de noi? În funcție de ce ne răspunde, noi am hotărât la comisie cu aprobarea dumneavoastră, să ne deplasăm împreună cu direcția tehnică, împreună cu doamna director de la urbanism, să vedem și noi ce se întâmplă în teritoriu cu aceste alimentări cu apă pe perioada cât ele sunt în garanție și efectiv răspundem de ele chiar dacă le-am predat consiliilor locale.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Fără nici o problemă. Oricum puteți merge în teritoriu.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director executiv: Aș vrea să informez pe domnii consilieri, că din cele 17 sisteme de alimentare cu apă situate în 13 unități administrativ teritoriale, 16 sunt deja finalizate și recepționate la terminarea lucrărilor. În curs de execuție mai este sistemul de alimentare de la comuna Faraoni, care sperăm să-l recepționăm până la sfârșitul lunii martie. Au ieșit din perioada de garanție de 24 de luni, alimentările cu apă la comunele Traian, și Letea Veche. Restul au fost recepționate în perioada iunie 2005-noiembrie 2006, sunt încă în perioada de garanție. Perioada de garanție, fiind cuprinsă între 3 luni și 21 de luni. Ultimele sisteme recepționate, a fost sistemul cum îi spunem noi sistemul Moinești, cu comunele Măgirești, Poduri, și Ardeoani. În legătură cu cele două sisteme Letea Veche și Traian, la Letea Veche sistemul nu funcționează, întrucât Consiliul local nu este de acord cu plata tarifului perceput de RAGC Bacău fiind la același nivel cu cel practicat în

municipiul Bacău, se caută soluții de către primărie pentru schimbarea sistemului prin foraje. La comuna Traian sistemul funcționează este elaborat regulamentul de organizare și funcționare pentru perioada de după garanție și se află în curs de avizare la ANRSC. Intenția Consiliului local este de a delega gestiunea către SC APA SERV după obținerea regulamentului avizat. În ceea ce privește restul de cele 13 sisteme, o situație delicată o avem pentru sistemele de la Nicolae Bălcescu, și Mărgineni unde nu este organizat serviciul de alimentare cu apă, practic în comuna Nicolae Bălcescu nu funcționează sistemul, nu s-a făcut nici un fel de demers concret din partea consiliului local și a executivului primăriei pentru punerea în funcțiune a acestor sisteme. În ceea ce privește comunele Poduri, Ardeoani și Măgirești, deocamdată nu a venit acceptul pentru preluare de la minister, așteptăm în cursul lunii martie să primim acest accept. Tot ca niște informații generale procentul de branșare în acest moment este de 12,5%. Ținând cont și de restricțiile care se pun pentru perioada de 90 de zile este interzisă branșarea pe perioada de probă a sistemelor, iar în localitățile unde nu a fost făcută trecerea în domeniu public al unităților administrativ-teritoriale, nu se pot accepta aceste branșamente oficial. Deci în prezent avem 2487 de branșamente dintr-un număr de 19.882 de gospodării. Deci se constată demersuri foarte slabe în ceea ce privește administrarea și gestionarea acestor sisteme la nivelul consiliilor locale.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci aceasta este radiografia sistemelor de apă din județul Bacău, cu mult mai bună față de alte județe, dar departe de ceea ce s-a dorit de la acest program. O puteți constata și în teren, sper să coincidă cu ceea ce a prezentat doamna directoare.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

◀ Se trece *la punctul 14 din ordinea de zi*, și se dă cuvântul domnului arhitect șef Stoina Gheorghe pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind reorganizarea Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte v-aș ruga respectuos să supuneți atenției următorul punct de vedere a comisiei de urbanism, care sună în felul următor: membrii comisiei de urbanism vor să facă parte din această comisie tehnică și aș vrea să cerem un aviz de legalitate sau de interpretare a legii, dacă putem face parte din această comisie tehnică de avizare membrii comisiei de urbanism.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna Gireadă puteți să răspundeți la întrebare? Deci, legal consilierii pot să facă parte din această comisie sau este ilegal să facă parte?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Legea nu interzice.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar: După cum vi s-a citit și din expunerea de motive, din această comisie tehnică, trebuie să facă parte membrii specialiști în

domeniul urbanismului, dar există această derogare că dacă membrii au recomandările asociațiilor profesionale din domeniul amenajării teritoriului construcțiilor și urbanismului, a instituțiilor de învățământ superior, sau ale arhitectului șef, aceștia pot face parte. Deci după părerea mea dacă mi se cere este corect. Este legal.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, trebuie să propunem un număr?

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Domnule președinte, domnilor consilieri, în ultima perioadă personal am primit observații și sesizări, din partea unor cetățeni și a unor firme din județul Bacău, care s-au declarat nemulțumiți de felul în care sunt eliberate certificatele de urbanism și chiar și PUZ-urile. Am purtat discuții personal cu doamna director Gireadă, și cu domnul arhitect șef, și sincer să fiu nu am fost mulțumit de răspunsurile pe care mi le-au dat. Eu vă propun, pentru a elimina orice fel de suspiciune și orice fel de discuție, pentru a întări controlul consiliului județean, al consilierilor județeni asupra documentelor care se eliberează, de către direcția de urbanism și certificatele de urbanism să fie controlate și de o comisie formată din consilieri județeni. Domnule președinte, nu este nimic rău dacă o parte din consilieri 3, 5, 7 verifică câte un certificat de urbanism. Personal am constatat că sunt cerute avize nu în mod egal la toată lumea.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Deci puteți ridica acum acel caz și-l analizăm.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: L-am analizat și l-am discutat cu domnii specialiști.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dați-mi voie să am rezerve și vis-a-vis de poziția dumneavoastră care poate fi subiectivă, și de răspunsul dâșilor. Înseamnă încă o buclă în eliberarea certificatelor. Și așa documentele de la urbanism au o procedură greoaie birocratică dar impusă de lege, și trebuie să o respectăm. Dacă mai venim și noi cu un aviz al consilierilor județeni....!?

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Văd că în ultima vreme numai noi trebuie să respectăm legea. Alții nu au voie să o respecte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pe mine mă interesează să respecte consiliul județean, legea. Pe mine nu mă interesează ce fac alții e problema fiecăruia în parte.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Punctual domnule președinte. O firmă( colegul nostru Iștoc s-a lovit de foarte multe ori de acest fenomen) cere un certificat de urbanism. Pe certificatul de urbanism se trece aviz Transelectrica. Vine omul și spune: de ce îmi cereți mie aviz de la Transelectrica că ei nu au nici o treabă. Nici prognoza pe următorii 10-15 ani nu prevede dezvoltarea unei rețele de 110 kw în zona respectivă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu sunt adversarul declarat a înmulțirii avizelor la certificatul de urbanism, dar nu cred că așa soluționăm problema.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Mergem mai departe. Se duce omul la Transelectrica, și-i cere 16 milioane de lei vechi, ca să-i spună că nu avem nimic în zona respectivă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul Stoina, pregătiți paragraful de lege să vedem cum interpretăm. Încă odată vă promit aici că, dacă dați public exemplul sau cazul care a favorizat o discriminare, analizăm și prezint un răspuns oficial al consiliului județean. Excepția nu face regula.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: De ce vă feriți de controlul consilierilor județeni?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu așa se manifestă controlul, domnule consilier, haideți să vorbim la obiect. Cum să mă feresc de controlul consilierilor județeni? Poate să-și exercite controlul cum vor. Uitați este un exemplu prin care putem face acest control. Dar nu înființarea unei noi comisii care să dea aviz la certificatul de urbanism, când legea spune clar cum se eliberează certificatul de urbanism. Mai venim și noi consilierii și mai facem și noi o buclă la eliberarea certificatului.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Am încheiat orice discuție. Voi trimite cetățenii la dumneavoastră, domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar oricum veneau. Stați liniștit. Dați-mi un exemplu de un cetățean care a venit pentru un certificat de urbanism și s-a izbit la mine...! Am încercat să diminuez numărul de avize, martor îmi este Dumnezeu de câte ori. Eu vă solicit public să dați acel exemplu care a generat interpelarea dumneavoastră. Dincolo de a-mi explica cât este de important pentru cetățeni să eliberăm mai repede certificatul de urbanism, dați-mi și acel exemplu. Eu o să vă răspund. Repet, sunt inamicul public al înmulțirii avizelor pentru certificatul de urbanism. Știu foarte bine și cunosc peste o treime din cei prezenți în această sală care au fost victime la procedurile greoaie și birocratice de eliberare a certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construcții existente și la consiliul județean și la consiliul local, pentru că așa este legea. Sunt inamicul numărul unu vă spun sincer pentru a înlesni eliberarea acestor documente. Dar haideți să nu păcălim legea pe pixul altuia. În speță a secretarului, a arhitectului șef, a președintelui Consiliului județean în ultimă instanță. Dați-mi exemplu, vin răspund. Da, domnule a fost favorizat. Cine a favorizat plătește.

Deci, propunerea domnului Bunea este perfect legală. Câți membri numără acum Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism, doamna Gireadă?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: 24 de membri, iar deciziile se iau cu majoritate la două treimi. Comisia trebuie să fie funcțională, iar momentan sunt și așa multe persoane.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu propun un număr cât mai redus, în speță două persoane, din Comisia de urbanism sau din Consiliul județean, dar puteți formula și alte propuneri. Propunerea mea este de două persoane. Eu am propus numărul, dacă sunt alte propuneri legat de numărul consilierilor de la Comisia de urbanism. Aceste persoane trebuiesc nominalizate. Domnul consilier Drăgănuță face o propunere, în sensul nominalizării domnișoarei Stan Nadia, iar personal îl propun pe domnul consilier Fânaru Alexandru.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnișoara Zară dorește să facă o precizare, respectiv de ce astăzi am vacantat și nu am validat pe următorii doi.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar: Știți că s-a modificat legea 215/2001, a apărut și republicarea în Monitorul Oficial din 20.02.2007, astfel încât dispare noțiunea de comisie de validare astfel cum a fost aprobată, iar validarea mandatelor candidaților declarați supleanți se face de către judecătoria în cazul consiliilor locale, și de către tribunal în cazul consiliilor județene. Vă stau la dispoziție și ajut partidele care vor să formuleze acțiunea pentru validare. Este o procedură care se judecă cu celeritate și până la următoarea ședință vom avea hotărârile tribunalului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Până acum s-au formulat două propuneri pentru completarea Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism, domnișoara Stan Nadia și domnul Fânaru Alexandru. Mai sunt și alte propuneri? Dacă nu se va realiza procedura de votare. Vă rog să pregătiți buletinele de vot, să le completăm și să votăm.

Voi supune la vot punctul 14 din ordinea de zi cu completarea celor doi consilieri județeni care vor fi votați, după rezultatul votului.

◀ Se trece *la punctul 15 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director executiv, Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind procedurile de acordare a finanțărilor nerambursabile pentru activități nonprofit de interes public județean.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul director Constantinescu a întârziat să prezinte acest punct, deși este un punct important, dacă nu cel mai important de la ședința de astăzi. Domnii consilieri l-au lăsat pe ordinea de zi, deși ar fi putut foarte bine să fie amânat.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Noi am discutat în comisie și inițial nu am fost de acord cu sumele repartizate, dar nu aceasta este problema. S-a adăugat încă un domeniu la comisia care există, iar în proiectul de hotărâre s-a menționat că se va menține această comisie. Noi am fost de acord să asigurăm un echilibru mai bun între cele patru domenii privind finanțarea acestor proiecte. Am înțeles că atunci când a fost aprobat bugetul, deja aceste sume au fost prevăzute și nu este posibilă modificarea lor decât în situația unei rectificări de buget. În urma explicațiilor oferite de doamna Dogaru la ședința noastră, în final am avizat favorabil. Din punct de vedere al finanțării, am rectificat această problemă. Acum se ridică problema metodologiei. La ora actuală metodologia stabilită pentru cele patru domenii descurajează orice instituție, ONG, orice altă instituție care are dreptul de a cere finanțarea unor proiecte, pentru că ei trebuie să aibă banii, să organizeze activitatea și apoi să vină cu factură, pentru ca instituția noastră să o deconteze. În aceste condiții cei care cer, de fapt cer pentru că nu au acești bani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este o prevedere puțin exagerată a legii, un soi de garanție pe care trebuie să o depună și care se deblochează după decontarea sumelor. O prevedere ușor birocratică a legii, dar asta este.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Atunci ceea ce solicităm Consiliului județean, este să semnalăm și această chestiune și să existe mai multă înțelegere aici, în legătură cu modul cum care se tratează aducerea acestor documente, în așa fel încât să nu se amâne activitatea sau să nu apară documentul respectiv până la rezolvarea problemei.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vom încerca să gestionăm cât mai corect aceste situații. Mi se pare absurd această prevedere, dar trebuie să ne supunem.

♣ **DI Constantinescu Stere**, director executiv: Domnule președinte, în primul rând instituțiile nu pot participa la aceste licitații, ci numai ONG-urile. În al doilea rând, așa

vor fi toate fondurile postaderare. Legea nu ne dă voie să dăm avans decât într-o limită foarte mică și cu scrisori de garanție în spate. De aceea s-a ales modalitatea aceasta de implementare. Este pentru pregătirea a ceea ce va veni pe fondurile postaderare.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Eu aș dori să întreb dacă există un calendar al acestor depuneri de proiecte și validări, pentru că eu văd la pagina 2 data limită de depunere a proiectelor, care nu va fi mai devreme de 30 zile de la data publicării anunțului de participare. Există un calendar clar pentru anul acesta?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Măine voi semna anunțul(cum am terminat această ședință, cum am semnat anunțul). Vreau să câștigăm cât mai mult timp, pentru că deja s-au pierdut două luni, dar nu din cauza noastră, ci din cauza aprobării bugetului în Parlament foarte târziu. Anunțul va fi făcut public.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: În principiu sfârșitul lunii martie înseamnă depuneri de proiecte. Vor fi mai multe sesiuni de proiecte sau numai o singură sesiune acum la sfârșitul lunii martie?

♣ **DI Constantinescu Stere**, director executiv: Va fi o singură sesiune dacă se consumă toți banii, dacă nu, cu sumele rămase se va face o altă sesiune.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă, cu abținerea domnișoarei consilier Stan Nadia și a doamnei consilier Biri Daniela.

◀ Se trece *la punctul 1 de la Diverse* și se dă cuvântul domnișoarei secretar Elena Cătălina Zară pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea componentei nominale a Consiliului de Administrație al Asociației ZONA METROPOLITANĂ BACĂU, precum și aprobarea nominalizării reprezentantului Consiliului Județean Bacău din aparatul de specialitate al acestuia ca membru în Comitetul Tehnic al asociației.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Se va demara procedura de votare, conform rezultatului ultimelor alegeri și art.92 din Legea 215/2001, a administrației publice locale, republicată. Există o proporție pe care a stabilit-o electoratul și anume 40% PSD, respectiv patru consilieri, un consilier PRM, trei consilieri PNL, doi consilieri PD. Dacă sunt obiecțiuni, dacă nu, rog partidele să-și formuleze propunerile și am să încep prin a nominaliza persoanele din partea PSD: dl Benea Dragoș, dl Pocovnicu Constantin, dna Șova-Gâțu Elena și dl Fânaru Alexandru.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Eu o să fac propunerile pentru Alianță: dl Mihăilă Petrică, dl Șerban Claudiu, dl Dogaru Silvestru, dl Drăgănuță Constantin, dl Enășoae Petru.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Din partea PRM este propusă domnișoara Arvinte Codruța(de către dl. consilier Andronache Petru).

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Fiind un vot politic eu doresc să vă anunț că mă abțin.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Politic sau nu, este un vot pe lege.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Este o asociație și de aceea nu văd de ce trebuiesc respectate prevederile politice, așadar unde sunt membrii Partidului Conservator?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Întrebații pe dânșii. Este prevederea legii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De asemenea trebuie votat reprezentantul Consiliului județean în Comitetul Tehnic. Eu o propun pe doamna Gireadă. Dacă sunt și alte propuneri?

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Eu îl propun pe domnul arhitect Stoina Gheorghe.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci doamna Gireadă cu domnul Stoina. Până va circula acest buletin de vot în rândul consilierilor, o să trec la punctul de **Diverse** și o să am două intervenții, înainte de a da cuvântul. Am înțeles că în ședința precedentă s-a votat o comisie de lucru pentru amendarea Regulamentului de funcționare al Consiliului județean, comisie pe care o reamintesc, d-ra Stan Nadia, d-na Chelaru Oana, d-na Bogeia Angela, dl Pricope Corneliu, dl Paraschivescu Andrei și dl Chiriac Ioan. Foarte mult nu a reușit să avanseze această comisie din motive de colaborare cu salariații Consiliului județean, în speță cu unii salariați de la Direcția juridică. Eu propun să reiau din partea executivului rolul de liant, de a păstra această comisie în formula pe care ați votat-o, și să mă împuterniciți să conduc lucrările acestei comisii, să fiu liant între consilieri și aparatul de specialitate, și să vă propun ca primă întâlnire data de luni 12 martie ora 10 sala mică a Consiliului județean. Dacă sunt observații în cele ce v-am spus? Constat că nu, o iau ca pe un vot de încredere ca să conduc lucrările acestei comisii și să venim în ședința din luna martie cu amendamentele la Regulamentul de funcționare a Consiliului județean. Tot atunci, (am rămas cu o datorie față de comisia de urbanism) deci undeva în jurul orei 9 dacă nu este prea devreme să discutăm și soarta turismului băcăuan. Deci serviciul de achiziții publice, comisia de urbanism și președintele Consiliului județean, să discutăm această problemă a promovării turismului. Deci o să vedem mai întâi condițiile legale în care putem încredința promovarea turismului băcăuan și apoi să vedem ce decizii luăm. Mai am o rugăminte la comisia de urbanism, care ne-a prezentat astăzi raportul comisiei pentru stabilirea tarifelor pentru utilizarea suprafețelor din zona drumurilor județene. (Cred că l-a primit toată lumea?) Deci se propune majorarea de utilizare a suprafețelor din zona drumurilor județene pentru S.C. ROMTELECOM SA, cu 10%. Perfect. Un singur lucru am de precizat. Să se precizeze baza de pornire pentru a se putea stipula fără posibilitate de interpretare acest lucru în proiectul de hotărâre ce urmează a fi supus aprobării. Deci cu 10% față de tariful din 2006? Deci tarifele care au funcționat în 2006 pentru drumurile județene sunt majorate cu 10%. Deci aceasta a propus comisia de urbanism, și a întărit în plenul ședinței domnul consilier Bunea. Dacă mai sunt alte interpelări?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, acum vreo trei ședințe în urmă am venit cu o propunere și mă miră că în afara unei ședințe pe care am avut-o la vreo două săptămâni nu am mai concretizat nimic. Probabil că așteptăm ca alt județ să ne-o ia înainte. Este vorba de înființarea centrului de pregătire profesională a polițiștilor comunitari. A doua problemă, la ultima ședință am rugat, poate reușim și noi să ne facem un birou pentru consilieri, cu cei doi pe care îi avem în subordinea consiliului județean. Deci așteptăm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am discutat cu domnul prefect și cu domnul director Apostol al Agenției Nord Est, biroul Agenției se va muta unde a fost avocatul poporului în clădirea prefecturii, iar biroul actual al Agenției care este perete în perete cu sala mică și este foarte aproape cu majoritatea direcțiilor din Consiliul Județean va fi

pentru camera consilierilor. Sigur acolo nu încap simultan mai mult de 3-4 persoane, dar nu cred că va fi o frecvență mai mare decât am spus eu mai înainte. Deci aceea va fi sala. Este o sală care are și un defect are lumină artificială, nu are lumină naturală și de aceea se pretează la o activitate de acest gen, activitate temporară. Referitor la prima interpelare, am avut o ședință aici, pe subiectul pe care l-ați ridicat, a fost și domnul consilier Floroiu, a fost și comandantul poliției, și domnul subprefect Olaru și domnul primar de la Hemeiuș și inspectorul școlar, (cel mai important), pentru că se găsește locație în liceul agricol de la Hemeiuș, toată lumea a fost de acord cu acest lucru, numai inspectorul școlar a avut niște obiecțiuni de ordin tehnic, față de care am avut solicitarea să le rezolve. Domnul inspector școlar Cojocaru nici până la această oră nu a avut timp să dea un răspuns la acea formulare pe care i-am făcut-o. Într-adevăr riscăm să pierdem această investiție la care dumneavoastră ați făcut trimitere. Deci de la domnul Cojocaru așteptăm un răspuns, care văd că între timp dumnealui se ocupă de alte lucruri.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu-i nimic chiar personal am să merg la domnul Cojocaru astăzi, pentru că eu am mai discutat de vreo două ori problema asta cu dânsul și ar fi păcat pentru că peste trei luni de zile copiii vor intra în vacanță și deja va scăpa de o generație acolo la Hemeiuș. La un moment dat a fost o neînțelegere la o ședință la care am participat și eu. Nu știu cred că au fost duși pe o pistă falsă, pentru că la un moment dat se discuta de școala de ofițeri de poliție. Este o mare greșeală. Deci s-a discutat de centrul de pregătire pentru polițiștii comunitari și funcționarii publici.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci aceasta este locația pe care noi am identificat-o. Vorbim de 25 de elevi pe care domnul inspector trebuie să găsească să-i răspândească în apropiere.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu cred că va fi greu de pe data de 15 iunie să rezolve această problemă.

♣ **DI Șerban Claudiu**, consilier: Dacă îmi permite-ți, o chestiune tehnică: pentru că sunt în comisia de numărare a voturilor și acum sunt candidat pentru Zona Metropolitană, ași propune-o pe domnișoara Stan Nadia în locul meu în comisia de numărare a voturilor.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Domnule președinte stimați colegi, de multă vreme județul Bacău nu a mai fost un județ unic în cântarea României. Ați văzut astăzi presa noastră din Bacău a scos în evidență faptul că ministrul învățământului a găsit printre toate județele, un singur județ cu o listă galbenă de repartizare a fondurilor de investiții după criterii politice. 80% din finanțări merg în acele localități unde primarii sunt ai Partidului Național Liberal. Eu nu cred că ceea ce spunea inspectorul general școlar în luna ianuarie în legătură cu imparțialitatea repartizării fondurilor de investiții ne-am vindecat din punct de vedere politic și facem ceea ce trebuie pentru ca toate școlile să beneficieze în mod egal de drepturi de finanțare. Vă propun ca să constituim o comisie care să analizeze atent modul în care s-a făcut această repartizare și în același timp să propună inspectoratului școlar și domnului prefect, o nouă repartizare a fondurilor pentru reabilitările clădirilor aparținând învățământului în județul Bacău. S-a spus că în municipiul Bacău nu s-au făcut investiții în învățământ suficient de mult. Eu cunosc. În municipiul Bacău s-au făcut întotdeauna și sunt de acord, să se facă în continuare investiții pentru învățământ. Este o minciună ce s-a afirmat la nivelul Inspectoratului școlar județean Bacău că municipiul nostru nu a beneficiat de finanțări

pentru investiții în domeniul învățământului. Sunt create două școli noi, moderne, grădinițe, s-au alocat fonduri pentru modernizări în toate școlile din municipiul Bacău. Și a arăta că acum dintr-o dată cineva se ocupă de învățământul din municipiul Bacău așa în mod tendențios, mi se pare că este o minciună, și ar trebui să vedem ca în continuare aceste fonduri importante să ajungă peste tot acolo unde este nevoie.

♣ **DI Șerban Claudiu**, consilier: Nu aș vrea să vorbesc doar un drept la replică. Aseară am discutat și în cadrul biroului politic la Partidul Național Liberal, cu domnul inspector Cojocaru, (pentru că ați pomenit de partid) situația nu stă chiar cum este prezentată de către domnul ministru. Situația repartizării fondurilor nu stă chiar așa, aseară ne-a prezentat un material cu procente apropo de repartizările pe segmente politice și la ora asta domnul inspector este la domnul ministru în dezbateri și în discuții cu situația certă care nu este cea afirmată de posturile de televiziune.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ne puteți prezenta care sunt procentele și sumele?

♣ **DI Șerban Claudiu**, consilier: Nu. În acest moment nu sunt pregătit. Dacă se vor solicita poate până la sfârșitul ședinței, reușim să le avem, dar știu că discutându-se aseară în cadrul unei ședințe restrânse am constatat că nici pe de parte nu sunt împărțite pe segmente politice așa cum s-a afirmat, și sunt împărțite, (dacă nu mă înșel PSD -ul are dublu procentual față de PNL spre exemplu).

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Acum vorbim orbește. Dar din păcate și spun din păcate din mai multe motive: 1. Se preconizează că Inspectoratul Școlar Județean mai devreme sau mai târziu indiferent cine va fi președintele Consiliului județean va veni la Consiliu județean. Așa gândește actuala guvernare și gândește bine.

2. În continuare Consiliul Județean acordă o serie de finanțări pe programe de dezvoltare locală și pe programe europene, avem partea de cofinanțare și sunt și multe obiective din învățământ vizate.

3. Mulți ani la rând Consiliul județean a finanțat obiective din învățământ.

4. Toți consilierii județeni care suntem în această sală, am bătut acest județ cu siguranță mai mult decât domnul inspector școlar Cojocaru. Și dacă vreți și luat în parte și vorbesc în cunoștință de cauză. Cu siguranță cunoaștem mai bine situația din învățământul rural. Pentru că noi spunem că se mărește discrepanța între mediul urban și mediul rural, dar noi în continuare propunem sume pentru mediul urban care are o susținere financiară importantă, și în defavoarea mediului rural. Atenție. Am auzit că acolo s-au formulat propuneri de investiții pentru unități de învățământ din mediul urban. Este grav. Pentru că învățământul din mediul urban are resurse și am înțeles că cei de la consiliile locale fac eforturi pentru a aloca bani pentru aceste unități de învățământ. Deci eu cred că marea majoritate a fondurilor trebuie să ducem către învățământul din mediul rural și nu sunt demagog când spun acest lucru. Pe de altă parte, deși la sfârșitul anului 2006, toți banii au fost împărțiți printr-o formulă prin Direcția Finanțelor Publice cu rateurile pe care le-a dat acea formulă și nu trebuie făcut un cap de acuzare împotriva unei singure persoane, totuși la Consiliul județean s-au centralizat, dintr-un reflex și al primarilor și al aparatului din Consiliu județean sau centralizat toate investițiile ce se doresc a fi făcute sau a fi continuate cu finanțare din orice sursă. Avem această bază de date. O minimă consultare din partea inspectorului Cojocaru era de bun simț. Sigur că va veni cu o scuză că era în viteză, că trebuia urgent lista dată într-o oră sau o jumătate de oră. Vreau în primul rând să salut echidistanța ministrului Hârdău (care nu este un ministru apreciat de partidul din care fac parte),

vreau să semnalizez prestația domnului Cojocaru care ne-a adus (eu am văzut la știri acest lucru) pe toate prompterele la toate televiziunile la exemplu de "așa nu", și solicit o consultare cu oricine doriți din Consiliu județean cu forul Consiliului județean cu comisia de învățământ din Consiliul județean cu baza de date din Consiliul județean. Orice răspuns mi-ar da domnul Cojocaru, permiteți să-l resping din start pentru că nu a făcut nici cea mai mică solicitare pentru a afla realitatea din învățământul rural băcăuan. Și dacă ar fi să vorbim de criterii putem găsi foarte multe criterii. Ce încurajăm? Încurajăm primăriile care au reușit să modernizeze învățământul cu fonduri de la banca mondială și de la alte proiecte europene, sau încurajăm primari care dorm dar pentru simpla lor apartenență politică primesc bani pe această metodă care am condamnat-o cu toții. Trebuie să ne hotărâm. Această formulă a domnului Cojocaru de a împărți banii încurajează pe acei primari care atunci când au fost programe de finanțare au dormit sau erau în altă parte. S-au loveau mașinile instituțiilor în stare de ebrietate. Mi se pare un lucru extrem de grav, și un lucru fără precedent în ultimii 2 ani în județul Bacău, o minimă consultare. Și aici sigur solicit și intervenția domnului prefect dacă dânsul consideră că este de competența dânsului, dacă nu, avem baza de date, avem competența și repet fiecare consilier în parte știe mai mult decât domnul inspector Cojocaru ce este în teren. Este un lucru grav, care nu trebuie să rămână așa, și vă spun sincer că poziția pe care o va adopta astăzi Consiliul județean o voi aduce în scris la cunoștința domnului ministru Hârdău. Și încă odată, repet, toată lumea vorbim de mărirea discrepanței dintre mediul urban și mediul rural. Toată lumea vorbește că se mărește discrepanța dintre mediul urban și mediul rural dar când trebuie să trecem la fapte, dăm majoritatea banilor în mediul urban, deși la consiliile locale municipii sau orașe există o oarecare substanță financiară și nu dăm la mediul rural. Domnul Cojocaru va avea pretenția pe viitor să colaboreze cu Consiliul județean. A pornit prost această colaborare. Nu știu cât are dânsul în această funcție 5-6 luni, chiar nu cunosc, dar va fi forțat de lege să colaboreze cu Consiliul județean. Repet, vorbesc fără a vedea cifre, vorbesc doar din ce am aflat din mass-media locală și națională, oricum ceva este. Poziția ministrului Hârdău nu este întâmplătoare și cred că are anumite informații la bază.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte am o propunere și nu cred că nu putem, să-l chemăm, să-l invităm pe domnul inspector general pentru că din ceea ce știu eu până astăzi nu cred că s-au făcut diferențe vis-a-vis de criterii politice cu distribuirea unor sume în anumite comune. Cred că ar fi cel mai indicat să vină dânsul și să ne spună pe ce criterii s-au alocat aceste sume. Ar fi cel mai indicat să-l chemăm în ședință, și să ne dea lămuriri. O altă problemă. La o ședință a consiliului județean din noiembrie sau ianuarie (nu mai țin minte) am aprobat 10% pentru o investiție la Spitalul județean pentru schimbat tâmplăria. Cine urmărește din Consiliul județean această lucrare? S-a făcut, s-a licitat? Știți că am aprobat un miliard șapte sute cincizeci de mii pe un proiect de 17 miliarde și ceva. Vă întreb, pentru că am trecut pe la spital și nu se vede nimic.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director executiv: Era vorba despre cofinanțarea pentru reabilitarea termică a Spitalului Județean de Urgență, deci nu la Spitalul de Pediatrie, finanțat printr-un fond elvețian, pus la dispoziția Ministerului Transporturilor, autoritatea de implementare este Compania Națională de Investiții, este organizată și adjudecată licitația de către Compania Națională de Investiții, am semnat convenția de

colaborare cu Compania Națională de Investiții în ceea ce privește derularea investiției, dirigintele de șantier este desemnat la nivel de Companie Națională de Investiție prin licitație națională și am înțeles că a fost desemnată o firmă de consultanță din Focșani, ca și dirigentie de șantier. Spitalul Județean de Urgență are competență, are personal tehnic de specialitate autorizat care urmărește lucrările, dar nu are competență de verificare sau certificare decât o super vizare într-un fel, pentru că dirigenția de șantier și investitorul este Compania Națională de Investiții cu Ministerul Transporturilor și noi avem partea de cofinanțare strict delimitată prin devizul general, pentru cei 10% care sunt puși la dispoziția Companiei Naționale de Investiții pentru proiectul general. Avem copie după devizul general, după proiectul tehnic după auditul energetic, expertiza energetică și contractul dintre Compania Națională și investiții se derulează deși este administrat de Compania Națională de Investiții.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am constatat abilitatea domnului consilier, corectă interpelarea, dar totuși nu ne îndepărtați de subiectul care a fost cel mai important. Doamna Gireadă, vă rog după această ședință să redactăm un material, un memoriu către inspectoratul școlar și chiar către domnul ministru Hârdău pentru a trimite pe fax domnului ministru și a ne exprima indignarea față de lipsa de consultare a domnului inspector școlar Cojocaru.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Aș vrea să fac o remarcă la ceea ce a spus domnul Dogaru. Ca să eliminăm toate suspiciunile în ceea ce privește repartizarea sumelor pentru investițiile în domeniul rural și în municipiul Bacău privind dezvoltarea infrastructurii școlare, ar trebui să solicităm domnule președinte, adresa prin care s-a înaintat la Ministerul Învățământului, la Inspectoratul Școlar. Și atunci cine dorește să consulte această adresă care a fost înaintată Ministerului Învățământului să o avem pe masă și atunci ne dăm seama dacă acea listă a fost întocmită pe criterii politice, sau pe criterii pur și simplu de dezvoltare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: S-au vedem pe ce criterii.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Nu știu. Eu repet nu acuz pe nimeni, nu vreau să fac supoziții, dar cel mai corect mi se pare să avem lista care a fost înaintată la Ministerul Învățământului. Și altceva, nu vreau să vină o listă aici trucată sau nu știu cum. Să o avem cu data, cu numărul de înregistrare, când a fost înaintată prima listă. Pentru că s-ar putea să fie modificată lista. Dar vreau prima listă care a fost înaintată Ministerului Învățământului și aici să evaluăm corect cum au fost redistribuite fondurile.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, nimeni nu a contestat această listă pentru că nimeni nu a văzut această listă. Există doar câteva persoane care a văzut această listă. Noi vrem doar să vedem această listă, și ne exprimăm indignarea ca un for al județului care are foarte multe informații în mână inclusiv prin dumneavoastră consilierii județeni, prin baza de date acumulate aici, prin rolul pe care îl joacă Consiliul județean în finanțarea învățământului din mediul rural. Vrem să știm, și de ce, nu suntem luați în calcul atunci când se fac asemenea distribuiri de fonduri.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Domnule președinte, aș mai face o completare. Acum ne dăm seama de necesitatea (după cum a spus președintele țării), ca inspectoratele școlare să fie trecute la Consiliile județene. Pentru că nimeni în județul acesta nu știe mai bine infrastructura în mediul rural vis-a-vis de investițiile școlare. În primul rând că inspectoratele școlare nu au un birou de investiții și aparatul tehnic bine constituit. De aceea cred că se creează anumite animozități în domeniul acesta. Deci

salut această inițiativă, și vreau să vă spun că în Franța unde am fost noi în regiunea Limousen toată infrastructura școlară este la Consiliul județean, și monitorizată de Consiliul județean. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier Floroiu lipsea, când am spus că este o inițiativă bună a guvernului și se discută acum la Ministerul Administrației și Internelor, ca Inspectoratele Școlare județene să vină la Consiliul județean. Indiferent noi mai avem un an și trei patru luni de mandat. O singură precizare. Vreau să citesc voturile nu înainte de a spune că în votul privind reprezentantul Consiliului județean în comitetul tehnic s-a făcut o greșală în sensul că domnul arhitect Stoina nu avea dreptul să fie propus. Deci în speță rămâne doamna Gireadă și trebuie refăcut votul. Deci veți primi din nou cât se poate de repede buletinele de vot cu doamna Gireadă. În continuare voi da citire celorlalte două voturi înainte de a vă da cuvântul. La completarea comisiei tehnice de amenajarea teritoriului și urbanism de la 24 la 26 cei doi membri, d-ra Stan Nadia 30 de voturi pentru și 2 împotriva, domnul Fânaru Alexandru 31 pentru și unul împotriva. La desemnarea componenței nominale a consiliului de administrație la ZONA METROPOLITANĂ: Benea Dragoș 32 „pentru”, 1 „nul”, Pocovnicu Constantin 31 „pentru”, 1 „nul”, 1 „împotriva”, Șova Elena 31 „pentru”, 1 „nul”, 1 „împotriva”, Fânaru Alexandru 32 „pentru”, 1 „nul”, Enășoae Petru 30 „pentru”, 1 „nu”, 2 „împotriva”, Șerban Claudiu 31 „pentru”, 1 „nul”, 1 „împotriva”, Dogaru Silvestru 18 „pentru”, 1 „nul”, 14 „împotriva”, Drăgănuță Constantin 31 „pentru”, 1 „nul”, 1 „împotriva”, Mihăilă Petrică 29 „pentru”, 1 „nul”, 3 „împotriva”, Arvinte Codruța 32 „pentru”, 1 „nul”. Deci toată comisia a fost votată.

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Domnule președinte, dacă îmi permiteți părerea mea este că nu este bine în a trage concluzii referitor la subiectul școli.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier nu mai spuneți că nu este cazul faceți zid că nu este cazul. Vă rog eu frumos. Toată lumea spune că este putred în Danemarca și dumneavoastră spuneți că nu-i putred că-i mucegai.

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Dați-mi voie să termin ideea până la capăt vă rog frumos. Vreau să vă spun că unul din criteriile de bază pentru a se aloca fonduri la școli este ca școala respectivă să aibă proiect de execuție. Vreau să vă spun că sunt foarte multe școli care nu au proiect de execuție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vreau să vă spun că acest criteriu nu mai diferențiază pe nimeni astăzi, pentru că primăriile abundă de documentații tehnice de execuție, fie pe școli, fie pe drumuri sau pe nu știu ce.

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Vreau să vă repet că o parte din școli nu au proiect de execuție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De unde știți dumneavoastră domnule consilier?

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Știu, pentru că m-am interesat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Unde v-ați interesat?

♣ **DI Lache Ion**, consilier: La inspectorat m-am interesat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, vă spun eu că primăriile din mediul rural, abundă de proiecte tehnice de execuție și de studiu de fezabilitate. Reveniți-vă. Nu faceți zid atunci când nu este cazul.

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Nu este vorba de zid, este vorba de un principiu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Principiu? Vă spun eu. Dacă vreți un principiu, haideți să încurajăm consiliile locale care au obținut finanțări pe fonduri europene dacă vreți să instituim un principiu.

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Păi haideți să vedem mai întâi lista cu școlile care s-au alocat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi dumneavoastră văd că vorbiți că știți de această listă. Eu nu știu de această listă. Eu știu de un semnal oficial al unui ministru, care nu am motive să nu-l iau de bun, și de un iureș făcut de mass-media.

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Eu sunt de acord cu dumneavoastră dar atâta timp cât nu avem documentele în față, vorbim și tragem concluzii aiurea.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier nu ați înțeles. Noi Consiliul județean vrem a fi consultați la asemenea distribuții de fonduri mai ales în învățământul din mediul rural.

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Sunt de acord cu dumneavoastră, dar am tras deja concluziile.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta este doleanța mea. Noi nu am contestat o listă care nu am văzut-o. Eu v-am enumerat niște principii pentru care Consiliul județean este perfect justificat și îndreptățit să participe la o consultare privind distribuția acestor sume. V-am spus de ce. Și un alt principiu, să înclinăm balanța de fonduri către mediul rural. Cred că suntem cu toții de acord. Nu numai declarativ ci și faptic. Dacă ducem banii tot în mediul urban nu am făcut nimic.

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Vorbim de mediul rural pentru că aici s-a luat în discuție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, văd că știți lista. Îmi spuneți și mie cât în procente? aproximativ!

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Păi nu știu domnule. Noi am cerut lista. După ce vedem lista, putem trage concluzii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi m-i s-a spus că ați văzut lista.

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Am spus că listele pe care s-au făcut și care s-au afișat, și care s-au dat banii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce liste s-au afișat domnule?

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Păi nu sunt liste publicate în Monitorul oficial?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ne înțelegem...?! separat. Vorbim împreună dar ne înțelegem separat. Care Monitor oficial domnule dacă hârtia s-a făcut duminică seara pe genunchi!. Ce mă înnebuniți atâta cu Monitorul oficial ?

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Atâta timp cât lista cu investiții nu a fost aprobată de ministrul Hârdău, cum s-o publice domnule ? A fost refuzat județul Bacău. Cum s-o publice în Monitorul oficial ?! E logic. E o chestie de logică domnule. Dacă ministrul Hârdău a refuzat lista de investiții, cum să o publice în Monitorul oficial ?

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Primul lucru pe care îl sancționăm și am fost cu toții de acord a fost faptul că atitudinea domnului inspector Cojocaru a fost impartabilă vis-a-vis de consultarea noastră într-o problemă care îl putea ajuta și care nu putea crea aceste probleme.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Poate fac vreo greșală. Știți că domnul Cojocaru este membru PNL (și demult este membru PNL), a fost director la Liceul Economic, a rămas pe funcție director plin, deși la vremea aceea 2001-2002 exista o altă dorință din

partea partidului de guvernământ la vremea respectivă. Ca o dovadă a neimplicării politicului la Liceul Economic, domnul Cojocaru a rămas director acolo. A fost beneficiarul unei gândiri pe care dânsul astăzi nu o aplică. Domnul Cojocaru a mai fost susținut de Consiliul județean, de mine personal la vizita din 2005, și domnul Bunea, domnul Paraschivescu și domnul Floroiu știu bine, sunt martori. Eram două delegații, delegația Consiliului județean și delegația pe linie de învățământ, constituiam un corp comun, deși celălalt corp, corpul învățământului nu l-a susținut în discuțiile pe probleme de învățământ în înfrățirea Liceului Economic cu un liceu de profil din acea zonă, noi consilierii județeni la vremea respectivă și domnul Adi Iordache i-au înlesnit înfrățirea și colaborarea cu un liceu de profil din Limousen. Deși nimeni nu-l lua în seamă pe domnul Cojocaru. Domnul Cojocaru a fost beneficiarul unei mentalități și a unei gândiri pe care dânsul prin gestul pe care l-a făcut în ultimele 72 de ore o condamnă. Este un exemplu de pus la gazetă.

♣ **DI Șerban Claudiu**, consilier: Domnule președinte, nu vă înțelegem vehemența care s-ar putea să aibă și o nuanță personală plecată dintr-un mandat trecut...! nu discutăm asta. Rugămintea noastră era, să-i dăm dreptul la replică acestui om. Faceți o desființare publică fără să-l chemați măcar să aibă drept la replică. Intenția este să-i solicităm ca în ședința următoare să vină cu toată situația asta atât de contestată să o lămurim clar, dacă lucrurile sunt într-o zonă cenușie sigur vom lua atitudine și pe plan politic. Poate reacția dumneavoastră atât de dură și de vehementă se mai temperează. Deci haideți să-i dăm un drept la replică. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, am avut la bază poziția oficială a unui ministru, care nu cred că este similar unui act oficial. Vehemența mea nu este împotriva domnului inspector Cojocaru. Domnul Lache mi-a modificat direcția. Vehemența mea este pentru direcționarea acestor fonduri către mediul rural. Sunt apărătorul mediului rural în această discuție. Nu vreau să văd nici un leu în mediul urban. Mediul urban are de unde să finanțeze învățământul. Problemele mari sunt în mediul rural.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Ca să încercă să trecem peste momentul care creează animozități, merg și eu pe aceeași propunere ca să fie chemat domnul inspector general să-și aducă motivațiile și după aceea să fie discutat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Îl chemăm. Știți când îl putem chema? Tehnic vă spun. Ori într-o ședință extraordinară, și trebuie să ne exprimăm punctul de vedere, ori dacă nu la ședința ordinară de la sfârșitul lunii martie, care înseamnă încă o lună.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Am înțeles este o chestie de tehnică, se poate face o discuție și neoficială nu neapărat oficială și prezentată rezoluția în ședința cealaltă. La ceea ce se spune faptul că dânsul își are vechimea, nu cunosc personal deci având vechimea pe care o are și ca director și când a fost o altă formațiune politică la putere se pare că și actuala formațiune politică a luat exemplu și nici nu mi-aduc aminte să fie schimbați foarte mulți directori de instituții și de școli și de învățământ, deci cred că ambele organisme politice au luat în calcul competența profesională. Ca să putem trece peste acest moment, o chestie de tehnică, s-a făcut o propunere, vis-a-vis de alegerea organului de specialitate din partea Consiliului județean. Propunerea am înțeles că nu a îndeplinit condițiile, este o chestie de incompatibilitate. Se poate face o altă propunere pentru că întotdeauna trebuie să existe două alternative, și dați-mi voie să o propun pe domnișoara Zară ca fiind organ juridic. Dacă nu există și aici incompatibilitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: S-a și votat, vreți să reluăm votul?

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Da. Pentru că eu nu am votat pentru că m-am trezit cu un singur nume.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Refaceți buletinele de vot cu doamna Gireadă și domnișoara Zară.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar: Aș vrea dacă se poate, să-i mulțumesc foarte mult doamnei consilier. Presupun că propunerea dumneaei se bazează și pe faptul că știe și are la cunoștință faptul că am lucrat actul constitutiv, eu acum îndeplinind funcțiile de secretar al județului aș vrea să fiu înțeleasă și vă mulțumesc încă odată pentru propunere, mă onorează, dar aș vrea să țineți cont de faptul că nu pot și nu îmi permite timpul să fac parte din comitetul tehnic.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci rămâne tot doamna Gireadă. Mulțumesc frumos domnișoara Zară pentru înțelegere și pentru poziția adoptată. Sintetizez încă odată. Frustrarea Consiliului județean este că la această listă dacă există această listă nu a fost întrebat și luat în seamă. Și este o frustrare care încă odată o argumentez. Nu mai reiau motivele, au fost vreo 5-6 asta este ce trebuie reținut. Exemplu separat care l-am dat cu domnul Cojocarul sper să-i afecteze dânsului conștiința. Problema noastră este că, Consiliul județean nu a fost întrebat deși are o bază de date și fizic în interiorul acestui Consiliu județean, mult mai bine fundamentată și documentată decât inspectoratul școlar și inclusiv în rândul consilierilor județeni. V-am spus încă odată, sunt convins, veniți din teritoriu mulți dintre dumneavoastră, și știți foarte bine situația din mediul rural chiar și a învățământului. Și cred că noi eram un bun ghid în dirijarea acestor fonduri. Consider încheiat acest subiect.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte stimați colegi vreau să intervin, dar pe un alt subiect. Era o intervenție care voiam să fie subiectul unui proiect de hotărâre, dar anumite fapte m-a făcut să o pun în discuție chiar astăzi. Este problema protecției mediului. Având în vedere că primăvara bate la ușă și că județul nostru și în special țara noastră trăiește un dezastru ecologic mai ales în ultimii 17 ani, prin dorința unor concetățeni de-ai noștri de a se îmbogăți cu orice preț, în ultima perioadă au avut loc masive defrișări. Nu mai departe am constatat că pe drumurile județene până mai ieri mărginite de arbori, practic acum, nu mai există nici un arbore. Firme care au fost plătite să curețe pe timp de iarnă drumurile județene au avut grijă să curețe și arborii. Am și exemple în acest sens. Ce rugăminte aș avea la colegi. Poate o să spuneți că nu intră în atribuțiile noastre. Atât cât intră în atribuțiile noastre, aș dori să ne gândim la un plan de măsuri, să încercăm o conștientizare a importanței acestui fapt a protecției mediului, ( mi se pare una din cele mai mari provocări pe care o trăiește societatea noastră ) și de ce nu un plan, ( să vedem ce costuri financiare ar fi ) de replantări. Măcar noi Consiliul județean să dăm un exemplu cu replantări în zona de protecție și în zona de siguranță a drumurilor județene. Nu mai departe aici la doi pași de noi, în zona parcării unde existau până mai ieri arbori care cred că erau seculari, cineva a luat decizia să-i desființeze. Iar acolo unde nu-i desființează, îi taie de la jumătate, ca să se usuce și anul următor să-i taie. Nu știu probabil că sunt oameni care se ocupă cu spațiile verzi, și nu vreau să intrăm într-o zonă care nu ne aparține, totuși o atitudine trebuie să avem. Să nu lăsăm numai ONG-urile să se ocupe de aceste probleme foarte, foarte importante, până la urmă și pentru sănătatea noastră. Asta era rugăminta mea, și mai ales o să fac o rugăminte comisiei condusă de domnul Enășoae să ne gândim cum

am putea cel puțin să conștientizăm dezastrul ecologic pe care îl trăim. Și aceste lucruri din păcate nici măcar nu se stopează. Vă mulțumesc.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, v-aș ruga, să ne comunicați dacă au ajuns la vreo concluzie membrii comisiei care trebuia să verifice repartizarea bugetului la întâlnirea cu domnul director de la Direcția finanțelor domnul Muntean. Dacă aveți vreun răspuns. De asemenea tot înființăm comisii și paracomisii, aș vrea să știm și noi rezultatele comisiei de control asupra ATOP-ului care a fost înființată în luna septembrie parcă!, să vedem dacă au prezentat un raport de control. Până la ședința următoare rugăm frumos membrii comisiei, pentru că noi membrii ATOP am ajuns să ne fie frică să vă expunem dumneavoastră rezultatele muncii noastre acolo din cauza ironiilor altora. Și atunci să vedem dacă au ajuns la vreo concluzie la controlul ăsta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu mai știți cine era președintele comisiei? Eu personal nu mai țin minte. Nu am elementele necesare să vă răspund la această întrebare. Propunerea a fost din vară.

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Domnule președinte, vreau să vă atrag atenția că doamna Biri Daniela a făcut o propunere și nu am ajuns la o concluzie. Eu aș reitera propunerea să mai punem un membru pe lista de vot, vin și eu cu propunerea de a fi d-ra Ina Zară pentru că știu că a lucrat câteva luni de zile la acest proiect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Întocmiți buletin de vot cu doamna Gireadă și d-ra Elena Zară. Și acum să răspund la prima întrebare a domnului consilier Bunea. Ne-am întâlnit cu domnul Muntean, am avut nevoie de medierea domnului prefect, pentru ca dânsul să înțeleagă să dialogheze cu noi, s-a ajuns la concluzia că formula are anumite lacune, ea a fost aplicată corect din câte se pare cu mici excepții. Membrii comisiei nu au putut constata altceva că nu a fost repartizată corect, și s-a stabilit cu domnul prefect că acolo unde s-a creat o mare problemă financiară un mare deficit bugetar, să se intervină punctual cu proiecte de hotărâre de guvern pentru a balansa minusul creat de această formulă legală dar incorectă din anumite puncte de vedere. Într-adevăr comisia a lucrat, s-a întâlnit odată, domnul Muntean a participat mai greu la această comisie, s-a lăsat mai greu convins, a fost convins de domnul prefect ne-am întâlnit, și aceasta este concluzia. Cealaltă comisie nu știu. Repet domnul Ochenatu nu știu dacă mai este pe aici, probabil că nu a crezut nici dânsul în ce a formulat și nu a mai vrut să mai controleze ATOP-ul. Deci buletinul de vot cu D-na Gireadă și d-ra Ina Zară.

♣ **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Dacă îmi permiteți nu înțeleg de ce, nici doamna Biri și nici domnul Pocovnicu nu a făcut propunerea la momentul respectiv. Deja dintre consilieri au mai plecat, d-ra Ina Zară și-a declinat dorința...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este un impediment care îl putem depăși. Dacă este un argument pentru d-ra Zară, ... pentru că ea a lucrat la această documentație.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Domnule președinte am o observație: este posibil dacă reluăm votul cu doi, vor exista opțiuni deoparte și de alta, și este posibil ca nici una să nu primească vot majoritar.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce înseamnă vot majoritar?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Din toți cei prezenți să ia unul mai mult decât celălalt.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi și ce? Vă dau un exemplu. La domnul consilier Dogaru care a luat 18 voturi?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Da cei care au plecat și-au exprimat un punct de vedere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Câte voturi vor fi atâtea se vor număra dacă va fi egalitate perfectă vedem ce facem. Sunt consilieri care au plecat înainte de a se termina ședința.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director executiv: Domnule președinte dacă îmi permiteți, fiind vorba de persoana mea, pentru mine, vă rog să mă înțelegeți, în primul rând, eu nu știu exact care sunt atribuțiile reprezentantului Consiliului județean în această comisie în comitetul tehnic. Faptul că sună tehnic, cuvântul tehnic nu înseamnă neapărat că poate este și cu problema efectivă de investiții. Probabil că este vorba și de realizarea obiectivelor proprii ale asociației, poate din punct de vedere juridic, nu știu cred că ar mai trebui analizat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Spuneți ce vreți să ne spuneți.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director executiv: Probabil că ar trebui analizată propunerea după ce se știe care este obiectivul acestei investiții și ce obiective, și ce probleme au de rezolvat cei din comitetul tehnic.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Trebuie nominalizat pentru că încep lucrările în sfârșit la această Zonă Metropolitană. După doi ani de la propunerea d-rei Arvinte, am trecut și noi la treabă.

♣ **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Susțin părerea doamnei director executiv Gireadă Cornelia.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ca să mai stăm o lună?

♣ **DI Huluță Ghiorghe**, consilier: Domnule președinte, ceva nu este clar. Din cele două persoane trebuie să rămână una?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Deci prima procedură a fost viciată pentru că domnul Stoina nu avea dreptul să participe la vot. Așteptăm rezultatul votului pentru cele două persoane.

Rezultatul votului final este: d-ra Zară Elena, 18 voturi „pentru”, 4 „nule”, 9 „împotrivă” și d-na Gireadă Cornelia 9 voturi „pentru”, 4 „nule”, 18 „împotrivă”. Deci domnișoara Elena Zară este reprezentantul Consiliului județean în comitetul tehnic al asociației.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,**

*Dragoș BENEĂ*

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

*Elena Cătălina ZARĂ*